

**CONSIDERATII ASUPRA SARMIZEGETUSEI**  
**(si asupra arheologiei romanesti)**  
**de Alessandro Demontis**

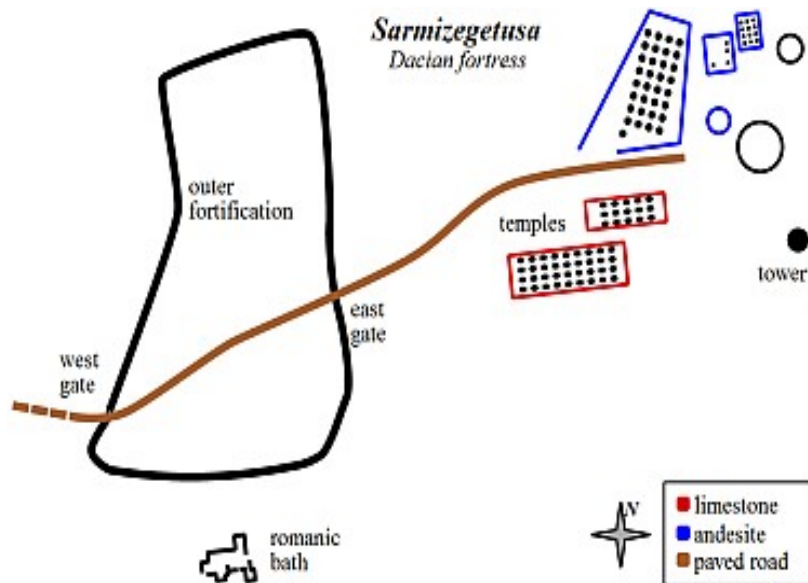
In ianuarie 2011 am inceput sa ma interesez de limba romana din pasiune si din interes stiintific; eram pe punctul de a finaliza partea lingvistica a cartii mele "Fenomenul Nibiru - vol.1" si voiam sa fac testul celor '100 de cuvinte' intre sumeriana/acadiana si romana. Testul nu a dat rezultatele sperate, insa m-a facut sa apreciez muzicalitatea limbii romane. Astfel in martie am inceput sa studiez bazele limbii romane cu ajutorul unei prietene romane, licentiata in filologie si autorizata in predarea limbii romane. Luni de-a randul studierea acestei limbi a fost o adevarata placere, insa intr-o zi mi s-a intamplat sa recitesc cartea lui Sitchin "*Arhitectii timpului*" si am observat astfel ca acesta amintea printre diferitele monumente calendaristice raspandite in lume si Sarmizegetusa, situata intocmai in Romania. Am cautat asadar materiale in acest sens ramanand uimit de cat de putine informatii in italiana si in engleza se gasesc pe internet despre acest monument. Pe de alta parte documentele in limba romana era inca mult prea complicate pentru mine, insa am continuat sa culeg materiale in asteptarea imbunatatirii cunostintelor mele de limba romana. La un an si 6 luni de la acel moment, ajungand la un anumit nivel (B2 cf. cadrului european) de cunoastere a limbii scrise, am reluat materialul pe care il culesesem in timp si am hotarat sa astern pe hartie informatiile gasite, sau cel putin acelea despre acest monument ce sunt inerente cercetarilor mele.

Sarmizegetusa este o zona din judetul Hunedoara, ce se afla in partea de vest a Romaniei centrale. Este situata la 1000 de metri in imprejurimile Muntilor Orastiei, si a reprezentat cea mai mare asezare religioasa si civila a dacilor. Nu se cunoaste inca in mod cert etimologia cuvintului Sarmizegetusa insa acesta este mentionat sub forma Zarmighetusa inca din timpul lui Ptolemeu in secolul al II -lea. Pe o raza de aproximativ 200 km patrati se gasesc numeroase ruine ale unor asezari subterane si la nivelul solului, cele mai importante dintre ele fiind cunoscute doar cu numele zonei, si reprezinta o serie de monumente din lemn si piatra ce amintesc mult de Stonehenge.



Este atestat faptul ca in timpul domniei sale, regele Burebista, o figura aproape mitologica a istoriei dacice din secolul I i.Hr., a transferat la Sarmizegetusa capitala Daciei, transformand-o de fapt intr-unul dintre cele mai mari si populate centre din intreaga Europa. In plus pentru acest centru sunt vehiculate functiile de fortareata si de centru astronomic/astrologic. In realitate aceasta din urma utilizare nu este impartasita de istoricii ce descriu poporul dac ca nefiind in termeni culturali suficient de dezvoltat din punct de vedere stiintific pana in momentul cuceririi romane in frunte cu Traian ce a luat sub stapanire cetatea de la regele Decebal in jurul anului 106. Insa complexul de asezaminte de la Sarmizegetusa spune o poveste total diferita. Dacii erau niste constructori extrem de abili, specializati in constuctia de apeducte si de ziduri de fortificatie. Asezamantul, intins pe mai bine de 9 hectare, dedica numai acropolei peste 3 hectare. Numeroase strazi traversau complexul si asigurau comunicarea dintre zona templului si zonele militare.

In fotografia de mai jos este ilustrata o harta a asezarii:



In 1999, un proiect al guvernului Romaniei avand ca obiectiv valorizarea monumentelor geto-dacice, a facut o descoperire definita ca 'unica': Sarmizegetusa nu se limita doar la zonele militare si religioase cunoscute pana atunci, ci includea o intreaga serie de constructii subterane de uz civil, ce constituiau de fapt "cel mai mare oras din antichitate", avand o suprafata calculata aproape egala cu cea a Bucurestiului de astazi.

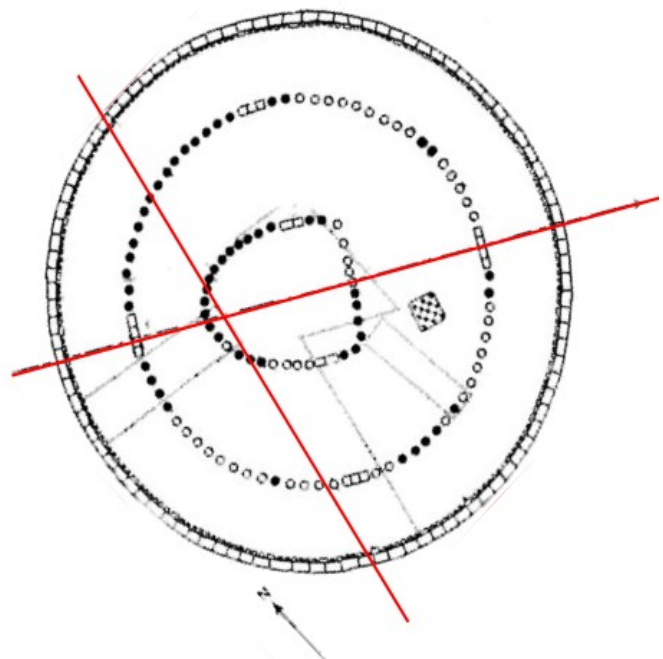
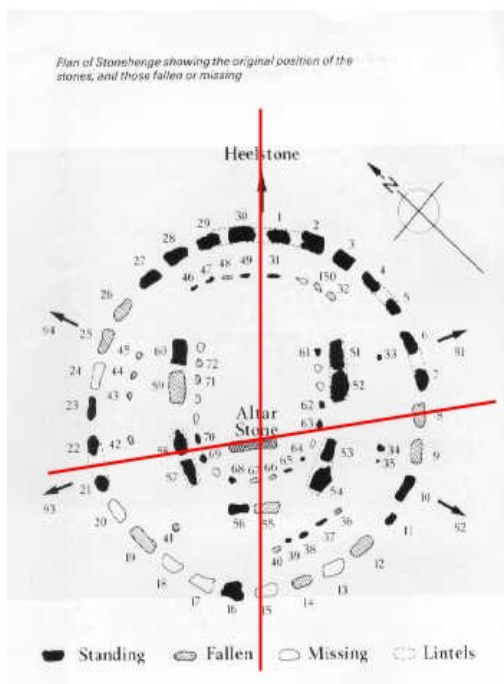
De cand dateaza Sarmizegetusa? Nu exista pana in prezent o data oficiala a asezarii. Unesco a introdus-o pe lista monumentelor ce constituie "patrimoniul mondial al Umanitatii" vorbind despre '*strazile sale perfecte vechi de 2000 de ani*', datand din perioada domniei lui Burebista. Insa Sarmizegetusa ar putea sa dateze cu mai multe secole inainte, chiar cu milenii. In orice caz datarea Sarmizegetusei este legata in mod iminent de trei figuri: Burebista, Decebal, si predecesorul lor mitologic, un barbat divinizat pe numele sau Zamolxes. Legendele romanesti ce dateaza din perioada dacica povestesc cum acum aproximativ 5000 de ani o regina preoteasa numita Dacia-Dochia conducea un imperiu mare ce se intindea pe tinuturile dimprejur, si de-a lungul a aproximativ 1500 de ani de istorie, timp in care au domnit personaje faimoase precum Hestia (ulterior deificata de Traci), au cunoscut venirea unui popor din sud la inceputul mileniului al II-lea i.Hr. In acest punct legendele devin confuze: unele plaseaza personajul lui Zamolxes in jurul anului 1400 i.Hr., al carui regat (legenda spune ca acesta era un rege foarte intelept ce cunostea astronomie, fizica, filosofie, ierburi medicinale etc) s-a intins pana la Sarmizegetusa. Acest lucru ar indica o origine a asezarii anterioara anului 1400 i.Hr. Alte legende ii plaseaza originea in jurul anului 713 sau 716 i.Hr., si sustin ca

Burebista si-a folosit anul de nastere pentru a stabili inceputul calendarului regatului dacic. In schimb izvoarele grecesti, prin vocea lui Herodot, il plaseaza pe Zamolxes in jurul anului 500 i.Hr., sustinand ca ar fi fost colegul sau sclavul (dupa parerea unora) lui Pitagora, care l-a invatat tot ce stia.

Oricum ar fi, este imposibil sa ne uitam la Sarmizegetusa si sa nu ne gandim imediat la Stonehenge, in special prin prisma asemanarilor pe care aceste doua asezari le au in comun. Haideti sa le enumeram:

- ambele au punctul de intersectie indepartat de polul nord geografic si indreptat catre est (nord-est pentru Stonehenge, sud-est pentru Sarmizegetusa)
- ambele sunt compuse din doua cercuri concentrice de gauri si structuri verticale (Sarmizegetusa are stalpi din lemn, Stonehenge actual are monoliti din piatra insa in intr-o prima faza avea stalpi din lemn)
- ambele prezinta o structura in forma de 'potcoava' in interiorul cercului positionat cel mai intern (inchisa in Sarmizegetusa, deschisa in Stonehenge)
- ambele au un al doilea punct de intersectie deviat cu cateva grade fata de punctul intersectie principal

Ilustratiile de mai jos arata aceste asemanari:



Intrucat stim ca Stonehenge a ajuns la forma celor doua cercuri concentrice plus potcoava in faza a 3 II, intre anii 2600 si 2400 i.Hr., ipoteza mea este ca Sarmizegetusa s-a construit intr-un moment ulterior acestei date, inspirandu-se din acel model.

Iar aceasta datare, desi foarte aproximativa, se leaga destul de bine de legendele existente.

Putem merge mai in profunzime cu analiza temporala si functionala a acestei asezari?

In privinta functiei sale, studii recente de arheoastronomie realizate de un institut de astronomie din Cluj-Napoca si de un institut arheologic din Bucuresti sustin ca, pe langa cercul dublu, partea cea mai semnificativa si mai importanta din punct de vedere functional este "Soarele de andezit".

Este vorba de un disc din piatra impartit in 10 raze de aproximativ  $36^\circ$  fiecare, cu o marja de eroare de aproximativ  $1^\circ$ , ceea ce ar face evident faptul ca dacii cunosteau foarte bine perioada terestra de 365 de zile dar nu erau suficient de precisi in privinta masuratorilor sau a taierii andezitului. Faptul ca acest disc se gaseste la est fata de cercul dublu de stalpi in directia nordului, si ca formeaza un unghi de  $30^\circ$  cu axa ce traverseaza cele doua cercuri, a dus la concluzia conform careia cele doua monumente reprezinta un 'complex in complex' dedicat cultului soarelui sau al lunii.

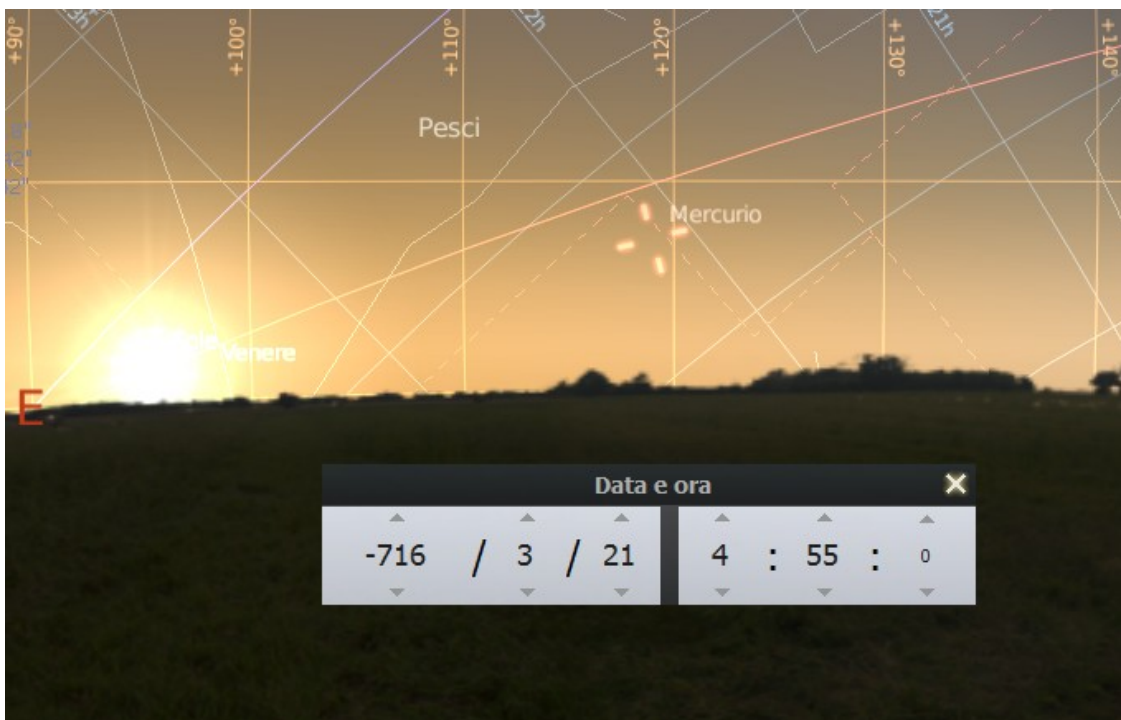
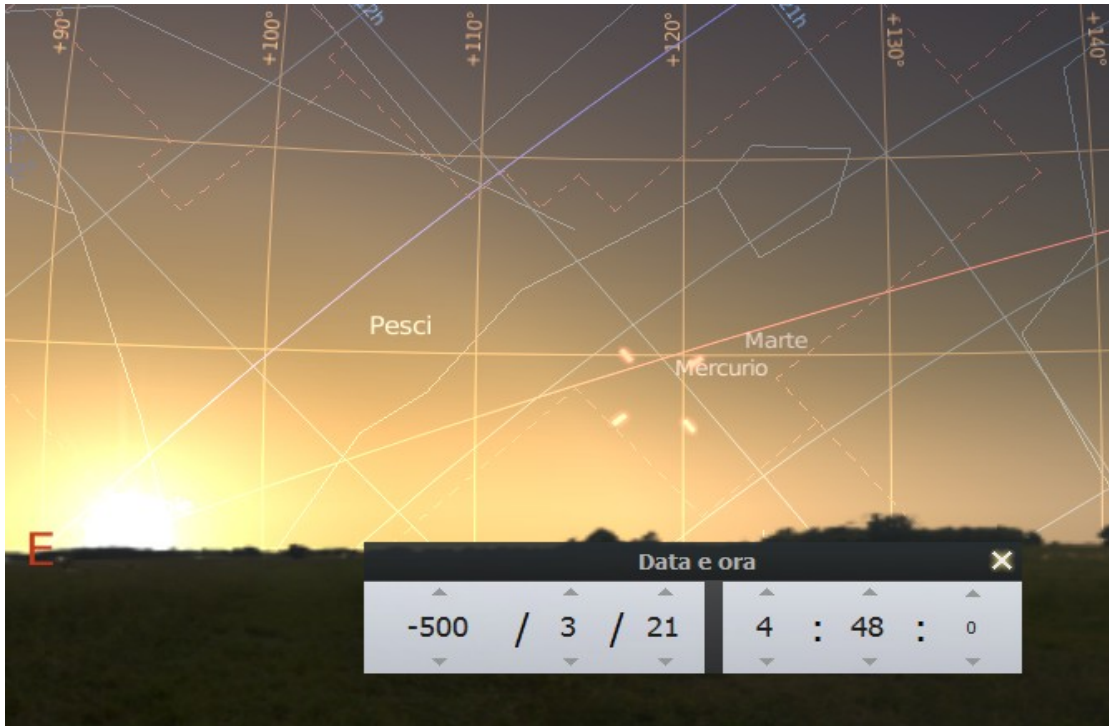
Aceasta motivatie apare in mod inevitabil si de regula de fiecare data cand oamenii de stiinta se gasesc in fata unor elemente circulare orientate astronomic, insa acest lucru nu corespunde neaparat cu situatia exacta a faptelor.

Faptul ca soarele apare reprezentat, in realitate nu indica neaparat un cult al sau, ar putea sa fie de exemplu un punct de referinta geografica, iar personal cred ca acesta este scopul Sarmizegetusei. 'Soarele de andezit' se gaseste intr-un punct ce formeaza un unghi de aproximativ  $45^\circ$  fata de nord, iar cercul dublu este pozitionat astfel incat sa formeze cu linia nordului un unghi de  $118/120^\circ$  la est. In acest caz ar trebui sa ne punem intrebarea: ce anume vedeau, sau voiau sa vada, la aproximativ  $120^\circ$  de nord ( $30^\circ$  dincolo de est), dacii? Raspunsul ar putea fi gasit doar daca s-ar reusi datarea cu exactitate a asezarii. Totusi, din curiozitate, am reconstruit cerul la est de Sarmizegetusa in zorii echinoctiului de primavara in cele 5 date importante: anul 2400 i.Hr. (data inaintea careia, din punctul meu de vedere, Sarmizegetusa nu putea fi aliniata tinand cont de asemanarea ei cu Stonehenge), anul 1400 i.Hr. (data la care, conform anumitor legende, Zamolxes a intrat in oras), anii 713 si 716 i.Hr. (anii de nastere a lui Zamolxes conform calendarului dacic) si anul 500 i.Hr. (data aproximativa ce reiese din sursele grecesti). In toate cazurile, in mod

paradoxal, la aproximativ  $115/120^\circ$  este prezent acelasi corp ceresc: Mercur. In anul 2400 i.Hr. acesta se gaseste la fix  $120^\circ$  la aproximativ 15 minute inainte de rasaritul soarelui, in anul 1400 i.Hr. se gaseste la  $120^\circ$  la putine minute dupa rasaritul soarelui. In anul 716 i.Hr. (insa nu in anul 713) se gaseste la  $120^\circ$  in momentul rasariturii soarelui, iar in anul 500 i.Hr. s gaseste la mai putin de  $120^\circ$  in momentul rasariturii soarelui.

Fotografiile de mai jos ilustreaza situatia:





Aceasta aliniere era cu-adevarat dorita? Ce semnificatia putea avea? In toate cazurile Mercur pare sa aiba o importanta deosebita....

Si intr-adevar, daca consideram complexul de la Sarmizegetusa ca un planetariu si nu doar ca o asezare cu alinieri demne de toata admiratia, vom descoperi ca unul din monumentele prezente in asezare este compus din 84 de elemente: cu doar 4

in minus fata de perioada orbitala a lui Mercur.  
Coincidente?

Numerele de la Sarmizegetusa, privite indeaproape, sunt uimitoare si se indreapta din punctul meu de vedere catre o directie precisa: Sumerul.

Cele zece lespezi din care este compus "soarele de andezit" contin fiecare 6 pietre, ajungand la un numar total de 60, numarul de baza al numaratorii sumeriene; cercul exterior al celei mai mari structuri din asezare este compus din 104 elemente, lucru care conform lui Serban Bobancu (un inginer din cadrul Academiei Nationale din Romania - Universitatea din Brasov) ar indica importanta deosebita acordata numarului 52. Intr-adevar conform studiilor cercul dublu mare unea un calendar bazat pe numarul 52 cu un altul lunisolar asemanator celui mesopotamian. Dar de unde vin aceste numere? Calendarul dacic imparte durata unui an in 365,2307 de zile, in timp ce anul tropical are o durata de 365,2422 de zile. Aceasta diferenta determina adaugarea unei zile o data la 13 ani, iar cele 104 lespezi exterioare ale cercului mare masurau 8 cicluri de 13 ani pentru un total de 104 ani. Impartit in doua 'emisfere' acest cerc este compus din doua parti fiecareia corespunzandu-i 52 de ani, iar calendarul dacic adauga o alta zi o data la 520 de ani, asa cum subliniaza Stefan Tiron din cadrul Facultatii de Fizica de la Universitatea de stat din Moldova.

Ajungand in acest punct, imi permit sa adaug la diferitele notiuni 'ortodoxe' cateva observatii referitoare la precizarile lui Zecharia Sitchin. Stim ca acesta leaga cele mai mari monumente calendaristice raspandite pe tot globul cu un personaj din mitologia sumeriana: zeul Ningishzidda, ce corespunde zeului egiptean Thot. Pentru o vedere de ansamblu care sa explice aceste asocieri fac trimitere la lungile mele articole "*Ningishzidda: personajul*" si "*Legatura dintre mesopotamia si mesoamerica*", in timp ce in prezentul articol consider ca bine cunoscute aceste asocieri. Cele trei personificari Thot / Ningishzidda / Quetzalcoatl erau legate de numarul 52, iar zeul Thot era asociat in izvoarele grecesti cu Hermes / Mercur. Este o simpla intamplare faptul ca la Sarmizegetusa gasim atat numarul 52 cat si pe Mercur? Este o simpla intamplare faptul ca aceasta asezare are functii astronomice exact ca si celelalte asezari atribuite personajului in chestiune?

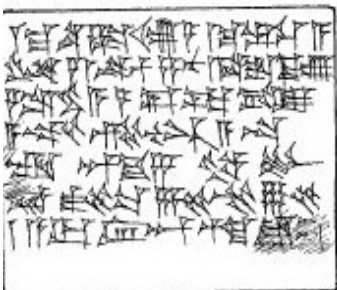
Legatura existenta dintre Sarmizegetusa (si partial dintre Romania in general) si Sumerul este dovedita nu doar de structurile asezarii, asa cum am demonstrat pe larg in a doua editie (2012) a cartii mele "*Fenomenul Nibiru - vol.1*" in capitolul dedicat intrudirilor lingvistice. In Romania s-au



descoperit in anul 1961 faimoasele tablite de la Tartaria, cel mai vechi exemplu de scriere cunoscuta vreodata, ce contin pictograme sumeriene. Tot in Romania (la granita cu Serbia) au fost descoperite sculpturile de la Vinca, ce contin o serie de semne foarte asemanatoare celor proto-elamite pe care le regasim pe o tablita babiloniana catalogata K.78707, semn ca pesemne cele doua culturi erau legate in vreun fel una de alta. Insa tablitele de la Tartaria dateaza din mileniul al V lea i.Hr., si cultura Vinca de asemenea: cu cel putin 1500 de ani inainte de prima forma de scrierea pictografica sumeriana. Cele doua culturi (uneori considerate ca fiind una singura si denumita cultura Turdas-Vinca) sunt descrise ca fiind 'elementare' si invecinate intr-un interval de timp ce incepe in 5200 si se termina in 3700 i.Hr. Cum se face ca acele pictograme ce in Sumer au aparut in jurul anului 3300 i.Hr. sa se gaseasca in Romania in mileniul precedent?

*Recher, CT 4, 39c*

6 78707



**Vinca**

**k-78707**



Este in afara oricarui dubiu faptul ca tablitele de la Tartaria contin pictograme sumeriene, fiind de-a dreptul traduse utilizand tocmai semnele fonetice sumeriene. De asemenea analiza comparata a semnelor nu lasa loc de dubii precum se poate vedea si in fotografia de mai jos (unde tablitele de la Tartaria dateaza din jurul anului 4000 i.Hr.):

Tartaria 4000 I.e.n.	Sumer 3200 I.e.n.	Tablita 1 1500 - 2000 I.e.n.	Alfabet get
	A, V, X, Δ	V, A	A, A, X, Δ
⊗	⊗, □, □	8	8, 8, □, ⊗
⊕	⊕, ⊕, +	⊕, +	+ ⊕, ⊕
D, D	Δ, Δ, Δ, Δ	Δ, Δ,	Δ, Δ, Δ
>>	>>, <	>>>	<
≡ (✕)	≡ (✕)	≡, ≡	≡, ≡
X, 7	X, 7, 7	X, 7	X, 7
Y = †	f, ↑, †, ::	f	↑, †, ::, ...
⋈, * ⊗	↑, † = † ⋈, * ⊗	Y, H, †,   , ↓ ⋈	= Y, ↓, ↑, † ⋈, *
	L, *	A, J, L	A, L, *
	Δ, ▽, Δ, ▽	M, ~, ~, ~	M, ~
		N, //	N, //
0	⊖, 0	0, 0, Ω, Ω	0, 0, Ω, Ω, ⊖
7, 8, D, P	π, 8, 甲	P, 7, π	P, π, 8, P
			∞, f
∩, ∪ (✕)	∩, ≈, ∪	∩, ∪, ∩, ∪, ∩	∩, ∩, ∩, ∪
≡, 1 -	≡, 1 - T, ◊	≡, T, ◊	≡, ≡, T, ⊙
◇, Δ	□, ◊, ◊, ⊙	◇, □	◇, ◇, ◇, □
	果, 田, 田		X, 7, 8
V	,   , V, ≡	V,	V, ≡



Pentru tablitele de la Tartaria au fost propuse diferite interpretari, toate din sumeriana:

NUN.KA.S.UGULA.PL.IDIM.KARA.I. = NUN-KA-SU-GULA-P(atasi)-L(ugal)-IDI-M(e)-KAR-A-I

pentru o tablita, si urmatoarea pentru o tablita diferita:

BAB-SARRU/RABU-DU-KI-USU-EN/ZU-GIRA-PATESI-III-BANSUR-MU-  
NANNAR-RABU/ZU-II-DINGIR-II-DINGIRANA

Asezarea de la Sarmizegetusa se dovedeste a fi, prin prisma analizelor pana acum facute, legata de Sumer, si indeosebi de figura lui Ningishzidda. Arheologia romaneasca din perioada culturilor Tartaria - Vinca - Dacica confirma aceasta legatura, determinandu-ne intr-un anumit sens sa ne intrebam daca intr-adevar Sumerul a fost leaganul civilizatiei sau daca nu cumva au mai ramas multe lucruri de descoperit, lucruri ce ar putea rescrie istoria inca o data.

Surse:

- Sarmizegetusa Regia - [ro.wikipedia.org](http://ro.wikipedia.org)
- Zalmoxis de la Herodot la Mircea Eliade - Dan Dana
- Decebalus: atestarile - Sorin Olteanu
- Tablitele de la Tartaria: Cea mai veche scriere de pe Pamant - Miron Manega
- Calendarul de la Sarmizegetusa regia - Serban Bobancu
- Stil nou, stil vechi (din istoria calendarului) - Stefan Tiron
- Civilizatia geto-dacilor - Liviu Marghitan
- Arhitectii timpului - Zecharia Sitchin
- Scrisul s-a nascut in Europa? - Marco Merlini
- Fenomenul Nibiru vol.1 - Alessandro Demontis